

متن کامل
سخنان وزیر کشور
در برنامه گفتگوی ویژه خبری

روابط عمومی وزارت کشور

بسم الله الرحمن الرحيم

شهادت امام علی النقی را خدمت همه شیعیان و مشتاقان اهل بیت تسلیت عرض می‌کنم، ما در رابطه با انتخابات باید ببینیم انتخابات مطلوب چه شاخص‌هایی دارد، ما چند شاخص قانونمند بودن، مشارکت حداکثری، رقابتی بودن، اخلاقی بودن، شفاف بودن کار و منصفانه بودن، اطلاع رسانی به موقع و برخی دیگر را بعنوان شاخص‌های انتخابات مطلوب در نظر گرفتیم تا با بوجود آوردن فضای بانشاط سیاسی، انتخابات را با مشارکت حداکثری برگزار کنیم. در این راستا طبیعی است که به دنبال این بودیم که بتوانیم وضع قبلی انتخابات را به وضعی مطلوب‌تر تبدیل کنیم در این راستا مطلوبیت هم از جهت آرمانی می‌تواند مدنظر باشد هم از جهت واقعیت، ما باید به آرمان برسیم ولی در حوزه واقعیت‌ها فاصله وجود دارد لذا تلاش کردیم در حدی که مقدور است به سمت مطلوب‌تر شدن قدم بگذاریم کاری که در این راستا انجام دادیم سعی کردیم بحث قانون و اخلاق را در رابطه با انتخابات بعنوان دو مؤلفه اصلی مطرح کنیم قانون بعنوان تعیین کننده قاعده بازی و مرزهای حداقلی است و اخلاق به عنوان مرزهای حداکثری است نتیجه تلاش‌ها برای برگزاری انتخابات مطلوب‌تر این شد که خوشبختانه انتخاباتی در شأن ملت ایران و در تراز جمهوری اسلامی ایران برگزار شد. ولی چطور به این نتیجه رسیدیم؟ ما در این راستا قبل از انتخابات کارهایی کردیم و بعد از انتخابات هم کارهایی صورت دادیم که به صورت خلاصه و تیتروار عرض می‌کنم.

از جمله این کارها عبارت بود از:

۱- ارایه لایحه دو فوریتی برای افزایش مشارکت حداکثری با کاهش سن رأی دهندگان از ۱۸ سال به ۱۵ سال .

۲- تکمیل سه مرحله انتخابات به صورت رایانه‌ای که نرم افزارهایی آماده شد و به تصویب شورای محترم نگهبان رسید این ۳ مرحله شامل مرحله ثبت نام نامزدها، ثبت نام رأی دهندگان و خواندن کد ملی آنها با بارکد خوان و تجمیع آراء بود.

۳- با هدف افزایش سرعت، سهولت، دقت و سلامت کار طرح سه شعار اساسی برای انتخابات داشتیم؛ مشارکت ملی یا گسترده یا حداکثری، رفتار قانونی و رقابت اخلاقی، این سه شعار را مبنا قرار دادیم و همایش ملی انتخابات دهم را در مرکز همایش‌های صدا و سیما با حضور گروه‌های مختلف سیاسی برگزار کردیم و نمایندگان گروه‌های سیاسی مختلف نظراتشان را بیان کردند. تلاش کردیم فضا، فضای پرنشاط سیاسی باشد و تاکید کردیم که مشارکت حداکثری، قانونمداری و اخلاق مداری جزو شعارهای اصلی ماست در یک نظرسنجی که سه روز مانده به انتخابات انجام شد ۸۴٪ مردم معتقد بودند که شعار وزارت کشور یعنی مشارکت ملی، رفتار قانونی و رقابت اخلاقی، شعار مؤثر و مناسبی برای انتخابات بود.

۴- ما آموزش‌های خاصی را در این دوره به مجریان انتخابات ارائه کردیم، قبلاً هم چنین آموزش‌هایی داده می‌شد و لی ما آموزش‌های کلاسیک را در کارگروه‌های مشخص ارائه دادیم یعنی از ابتدا تا انتها مباحث را به صورت کلاسیک آموزش دادیم، در این کارگاه‌های آموزشی به آنها گفته شد که قوانین و مقررات و نرم افزارها چیست و مانورهای رایانه‌ای خیلی خوبی هم انجام دادیم این آموزش‌ها به ما کمک زیادی کرد که در حین انتخابات با مشکل مواجه نشویم.

۵- پرهیز از حاشیه و حاشیه‌سازی‌ها نیز جزو کارهای وزارت کشور بود همانطور که مستحضرید متأسفانه قبل از انتخابات که بعد از انتخابات هم همانطور ادامه دارد تخریب‌های بسیار وسیعی علیه مجریان انتخابات صورت گرفت ما سعی کردیم بجز مواردی که حقوق مردم زیر سؤال می‌رود وارد نشویم و توصیه‌مان هم به استانداران و فرمانداران این بوده که در این موارد، وارد نشوند مثلاً من به چند نمونه خیلی گذرا اشاره میکنم شما ملاحظه بفرمایید تیترهایی که در برخی روزنامه‌ها بود «فعالیت‌هایی برای کاهش مشارکت مردم صورت می‌گیرد»، «چرا تعرفه‌ها اضافه شده»، «تنور انتخابات با کورسوی شمع گرم نمی‌شود» یا «وزیر کشوری انتخاب می‌کنم که به لباس مردم گیر ندهد» یا «ده برابر شدن صندوق‌های سیار مقبول نیست»، یا «نوبت چک‌های انتخاباتی و چک ۲۰ میلیونی که به نمایندگان مجلس توسط وزارت کشور داده شده» یا «نگرانی از افزایش

صندوق‌های رأی و افزایش ۱۰ درصدی صندوق‌های رأی» کسی که اعلام کرد که «می‌بایست ۴۰ میلیون رأی در این انتخابات داشته باشیم، اگر کمتر از آن داشته باشیم ممکن است کشور آسیب ببیند» مواردی دیگر هم است.

همچنین سه چهار بار ما شاهد بودیم که اسم بنده در مناظره‌ها برده شد، ما به خاطر اینکه وارد این حواشی نشویم هیچ اقدامی برای پاسخگویی نسبت به این موارد نکردیم الان هم دنبال این نیستیم که بگوییم اگر دیگران اسمشان برده شده فقط آنها نیستند دارند که احیاناً حرمت داشته باشند یا جای جواب داشته باشند و ملت هم توجه به این مسائل دارد.

ولی آن چیزی که مهم است اینست که همه محورهای عمده‌تاً سلامت و مشارکت را در انتخابات هدف قرار داده بودند و ما دیدیم در ۲۲ خرداد خلاف همه اینها اتفاق افتاد مردم با حضور گسترده‌شان هم اعتماد و اعتقادشان به مجریان و هم اعتقاد و اعتمادشان را به نظام به اثبات رساندند و این جای تقدیر و تشکر دارد.

۶- ما امنیت سخنرانی نامزدهای ریاست جمهوری را تأمین کردیم در صورتی که از جهت قانون برای تبلیغات زمان مشخصی در قانون تعیین شده منتهی قبل از آن چون قانون مسکوت بود ما از آن به نفع نامزدها استفاده کردیم و اجازه دادیم نامزدها بروند در هر کجایی که مایلند سخنرانی کنند ما هم تأمین امنیت آنها را به عهده گرفتیم اگر چه کار سختی بود الحمد الله این کار صورت گرفت.

۷- تأمین امنیت تجمعات سیاسی، هواداران مختلف می‌آمدند در تهران در بعضی جاها در مقابل و در کنار هم شعار می‌دادند ولی به فضل الهی ملت ما به حدی از شعور و آگاهی به لحاظ دموکراسی خواهی و ایجاد فضای شور و نشاط سیاسی رسیده بودند که همدیگر را تحمل می‌کردند و اتفاقی هم نیفتاد اگر چه در این بین نیروهای امنیتی آسیب دیدند اما از آسیب رسیدن به دیگران جلوگیری کردند.

۷- پیش بینی شعب ثابت و سیار متناسب با پیش بینی که ما نسبت به مشارکت بالای مردم می کردیم.

۸- پیش بینی تعرفه های مورد نیاز و توزیع بهنگام تعرفه ها در سراسر کشور به شکل مناسب.

۹- اعلام آمادگی برای صدور شناسنامه ها برای افرادی که به هر دلیلی شناسنامه نداشتند که خیلی سریع سازمان ثبت احوال در این خصوص اقدام می کرد.

۱۰- تهیه بست های پلمپ صندوق ها که این بست ها با ایمنی خیلی بالا تهیه شد.

۱۱- در مورد نتایج انتخابات هم ما اعلام نتایج را از اولین ساعات شروع کردیم.

۱۲- در روز انتخابات به علت استقبال بی نظیر مردم از انتخابات با درخواست نماینده یکی از نامزدهایی که الان هم جزو معترضین هست و استانداران و با تأیید شورای نگهبان اقدام به چاپ ۲ میلیون برگه تعرفه کردیم.

۱۳- همچنین اعلام کردیم کلیه کسانی که تا ساعت ۲۲ در شعب اخذ رأی بودند به داخل راهنمایی بشوند و از آنها رای گیری شود و خود بنده و استانداران و فرمانداران از شعب اخذ رأی به منظور تأکید بر رعایت قوانین و اطمینان از صحت و سلامت کار سرکشی کردیم.

۱۴- اطلاع رسانی منظم و مکرر از طریق صدا و سیما و رسانه های دیگر،

۱۵- بعد از انتخابات نهم همانطور که شاهد بودیم به دلیل ایجاد ظرفیت های لازمی که ما از طریق سامانه های اینترنتی ایجاد کرده بودیم موفق شدیم تجمیع رایانه ای آرای شعب را داشته باشیم و این را در اختیار مردم هم قرار دهیم. برای اولین بار نتایج نهایی انتخابات به تفکیک شهرستانی را در کوتاه ترین مدت اعلام کردیم و علاوه بر این نتایج انتخابات را در هر شعبه و صندوق در سراسر کشور اعلام کردیم، یعنی برای اولین بار در ۳۰ سال برگزاری انتخابات تعداد آراء را صندوق به صندوق در اختیار مردم قرار دادیم و این نشاندهنده شفافیت و دقت کار مجریان انتخابات بود.

۱۶- پاسخگویی مستند و مکرر به ابهامات و شبهات که مسئولان ستاد انتخابات کشور در رسانه ملی و گفتگو با خبرنگاران به این شبهات پاسخ دادند.

صرفنظر از برخی تلخی‌هایی که در این انتخابات شاهد بودیم به فضل الهی انتخاباتی مطلوب در شأن ملت ایران و در تراز جمهوری اسلامی ایران برگزار شد که من دست تک تک این ۴۰ میلیون رای دهنده را به خاطر خلق این حماسه بزرگ می‌بوسم.

سؤال: آقای محصولی برخی از کاندیداها معتقد بودند که در برخی از حوزه‌ها تعرفه کمتر بود و تا آخرین لحظه جبران نشد و در برخی حوزه‌ها تعرفه‌ها بیشتر بود این تناقض را باعث سوال و اینکه توهمی در مسئله نتایج پیش بیاید می‌دانند نظر شما در این مورد چیست؟

جواب: همانطور که عرض کردم بحث تعرفه‌ها جزء مواردی است که از قبل از انتخابات بعنوان یکی از محورها برای ایجاد شبهه به صورت خیلی گسترده در برخی رسانه‌ها مطرح می‌شد که چرا تعرفه اضافی چاپ شده است. اولاً در کل انتخابات‌های گذشته تعرفه اضافی چاپ می‌شد و این معمول است علت آن این است که ما هیچ وقت نمی‌دانیم که در هر شهرستان دقیقاً چند نفر شرکت خواهند کرد و آیا آن مقداری که مثلاً در دوره گذشته شرکت کرده، امسال هم همان مقدار شرکت خواهند کرد یا بیشتر شرکت خواهند کرد. حتی در مورد شعبه به شعبه، در یک شعبه‌ای در یک دوره ۵۰۰ رای اخذ شده در یک دوره ۱۵۰۰ رای اخذ شده در آن شعبه ما نمی‌توانیم بر مبنای ۵۰۰ تا بگوئیم که حالا ۶۰۰ عدد برگه تعرفه بدهیم کافی است یعنی پیش بینی دقیقی نمی‌شود از تک تک شهرستان‌ها و تک تک شعب داشت ولی پیش بینی نسبتاً دقیقی از آمار واجدین شرایط داشتیم که ۴۶ میلیون و ۲۰۰ هزار بود که در نامه یکی از نامزدهای محترم اشتباهاً ۴۵ میلیون آمده بود ما ۴۶ میلیون و ۲۰۰ هزار واجد شرایط رای دادن داشتیم، تعرفه‌هایی که در این دوره چاپ شد دارای سریال بود و کد استانی داشت، برای اولین بار کد استانی داده شد یعنی این تعرفه‌ای که در این استان هست به خاطر کد خاصی که دارد نمی‌تواند در استان دیگر مورد استفاده قرار بگیرد استفاده از سریال‌های استانی برای صیانت بیشتر از آرای مردم بود که برای اولین بار ضریب ایمنی را بالاتر برد.

ما قصد این را نداریم که بگوئیم نامزدها یا برخی از معترضین فشار می‌آوردند که ما تعرفه چاپ نکنیم تا در مقابل حضور گسترده مردم تعرفه کم بیاید و مورد سوال قرار بگیریم از یک طرف می‌گفتند چرا تعرفه‌ها زیاد چاپ شده از طرف دیگر روز انتخابات سوال می‌کردند که چرا تعرفه در بعضی جاها کم است ما به هر کدام از شعب اعلام کردیم در روز رای‌گیری اگر تعداد تعرفه آنها به ۱۰۰ رسید به فرمانداران بگویند تا قبل از اینکه به زیر ۱۰۰ برسد تعرفه جدید به آنها برسانند. برخی از نامزدها تبلیغ کرده بودند که چون در مساجد تقلاب میشود شما بروید در مدارس رای بدهید که این موضوع باعث افزایش ازدحام نسبت به دوره های پیشین در برخی مدارس شد یعنی تعرفه در مدارس نسبت به مساجد زودتر به پایان می‌رسید که پیش بینی لازم شده بود که به آنها نیز به موقع تعرفه برسد و اما در رابطه با تعداد تعرفه‌ها، ابتدا در قرارداد اول ۵۷ میلیون تعرفه چاپ کردیم، به خاطر حفاظت و صیانت بالا، تعرفه‌ها را بانک ملی چاپ می‌کند بعد این رقم به ۵۸ میلیون و ۸۷۵ هزار افزایش پیدا کرد و همه اینها هم سریال دار بود. اینها توزیع شد برخی گفته‌اند در روز ۲۱ خرداد باز تعرفه چاپ شد که اشتباه گفته بودند در روز ۲۲ خرداد به درخواست نماینده یکی از نامزدهایی که الان جزو معترضین است که گفته بود تعرفه کم آمده است و چاپ شود با تأیید شورای نگهبان ۲ میلیون تعرفه سریال دار با پیش بینی‌هایی که از قبل شده بود چاپ شد یعنی جمعاً شد ۶۰ میلیون و ۸۷۵ هزار تعرفه که از اول تا آخر انتخابات چاپ شد ما در روز انتخابات این ۲ میلیون برگه تعرفه که چاپ کردیم رقمی حدود یک میلیون و ۱۰۰ هزار را به تهران، ۵۰ هزار به قم ۱۰۰ هزار به اصفهان و ۲۰۰ هزار به آذربایجان شرقی ارسال کردیم. ۵۵۰ هزار هم از ۲ میلیون در مخزن بانک ملی که مرکز چاپ آن بود باقی ماند که هم اکنون نیز موجود است.

سوال: در دوره‌های قبل هم همین تعداد تعرفه با همین نیت چاپ می‌شد؟

در دولت هشتم برای انتخابات ریاست جمهوری نهم ۵۸ میلیون تعرفه را برای ۲۷ میلیون و نهصد هزار نفری که مشارکت داشتند چاپ کرده بودند یعنی چیزی بیشتر از ۲ برابر، اگر تعداد

شرکت کنندگان را مبنا قرار بدهیم با توجه به اینکه این دوره مشارکت ۸۵ درصدی بود و ۴۰ میلیون اخذ رای داشتیم به همان نسبت باید ۸۱ میلیون و ۳۰۰ هزار تعرفه چاپ می‌شد.

اینکه شائبه ایجاد می‌کنند که چرا تعرفه اضافی چاپ کردید به نسبت انتخابات نهم ما تعرفه کم چاپ کردیم تعرفه‌های تحویلی به هر استان با حضور نمایندگان وزارت کشور و شورای نگهبان با ذکر تعداد و شماره سریال تعرفه تحویلی تحویل داده می‌شد و زمانی که به هر یک از شعبه‌ها نیز تحویل می‌شد صورتجلسه می‌شد و وقتی رای گیری تمام شد، صورتجلسه فرم ۲۲ را که تنظیم می‌کنند باز تعداد تعرفه‌های سفید باقیمانده آنجا ثبت و صورتجلسه می‌شود که این‌ها همه در حضور ناظرین نامزدها است و هیچ شائبه‌ای وجود ندارد.

در تاریخ ۸۸/۴/۱ هم شورای نگهبان بررسی کرده جمع تعرفه‌هایی که باقی مانده، (سفید) مساوی است با کل تعرفه‌های چاپ شده منهای تعرفه‌هایی که به عنوان اخذ آرا از مردم استفاده شده است.

سوال: من اظهارات هر یک از کاندیداهایی که رای نیاوردند را مطالعه می‌کردم این فصل مشترک بود که معتقد بودند در پای صندوق‌های رای یا نمایندگان ما حضور نداشتند و یا در زمان پلمپ صندوق یا شمارش، نمایندگان ما را بیرون کردند نظر شما چیست؟

جواب: اولاً همه مردم شریف ایران را ارجاع می‌دهم به دوره نهم، ببینید که این دفعه استقبال ما از نامزدها در جهت معرفی نمایندگانشان بیشتر بوده است یا قبلاً، بارها به نامزدها اعلام کردیم این حق شماست و شما نماینده‌های خودتان را معرفی کنید منتهی نکته حائز اهمیت این است: ما برای این کار یک سایتی را ایجاد کردیم که آنها بتوانند اسامی نمایندگانشان و عکس آنها را در آنجا وارد کنند که امکان صدور کارت، راحت‌تر باشد این را ما در جلسه ۸۸/۳/۲ به نمایندگان هر ۴ کاندیدا اعلام کردیم اما اینها ۸۸/۳/۱۵ گفتند که اعضای ستادهای ما در شهرستان‌ها نمی‌توانند با سایت کار کنند شما کارت‌ها را دستی صادر کنید ما به آنها اعلام کردیم که دیر است اما یک روز دیگر در جهت کمک به آنها تمدید کردیم و مدارک را به صورت دستی گرفتیم. بعضی‌ها مشخصات فرمی که

پر کرده بودند با فتوکپی شناسنامه نمی خواند، بعضی ها فتوکپی شناسنامه با عکس اش نمی خواند با همه اینها همکاران ما در فرمانداری ها شبانه روز تلاش کردند و کارت های نمایندگان نامزدها را صادر کردند.

سوال: آماري داريد که چه مقدار برای نمایندگان کاندیداها کارت صادر شده است؟

جواب: آقای موسوی از مجموع ۴۵ هزار و ۷۱۳ صندوق در ۹۰ درصد صندوق ها نماینده داشت و بالاترین تعداد نماینده ها را ایشان داشت یعنی در ۴۰ هزار و ۶۷۶ صندوق، ایشان نماینده داشت بعد از ایشان آقای احمدی نژاد در حدود ۷۲ درصد و بقیه هم کمتر، چون نیامده کمتری معرفی کرده بودند.

طبق قانون، صندوق ها باید قبل از شروع رای گیری پلمپ شوند یعنی ملاحظه شود که چیزی داخل آنها نیست و بعد پلمپ شوند منتهی نکته حائز اهمیت این است که به همه نامزدها اعلام شده بود که نمایندگان شما باید ۷ صبح یعنی ۱ ساعت قبل از اخذ رای در شعبه حاضر باشند که این مراحل پلمپ را هم حاضر باشند در صورتی که قانون الزامی ندارد. ماده ۲۹ قانون انتخابات می گوید: «قبل از شروع رای گیری باید در حضور نماینده یا نمایندگان هیات نظارت (منظور شورای نگهبان) صندوق های خالی بسته و مهر به مهر شعبه ثبت نام و اخذ رای گردد» در این ماده اسمی از نماینده های کاندیداها نیست ولی ما برای شفاف سازی گفتم که یک ساعت قبل تشریف بیاورند و پلمپ شدن صندوق ها را و اینکه این صندوق ها خالی بوده است مشاهده کنند اغلب آنها آمدند و در حضور آنها صندوق ها پلمپ شد بعضی ها هم نیامدند، بعضی ساعت ۸ هم نیامدند ساعت ۹ آمدند بالاخره نمایندگان کاندیداها از مردم بودند اینگونه نبوده که کارمند باشند ممکن است تاخیر داشته باشند به هر حال الزامی برای حضور نماینده ها در موقع پلمپ صندوق نبوده ولی ما از آنها تقاضا کرده بودیم ساعت ۷ صبح بیایند و بیشتر آنها هم آمده بودند و در حضور آنها این کار صورت گرفت.

اولا الزام با امکان دو بحث است آیا امکان دارد که نمایندگان نامزدها موقع پلمپ صندوقها حضور داشته باشند بله امکان دارد اگر هم حضور داشته باشند بهتر است چون کار ما کاملاً شفاف است. اما آیا الزام است؟ نه قانون چنین الزامی را نکرده ولی ما خواهش کردیم که نمایندگان نامزدها از ساعت ۷ بیایند که این کار هم صورت گرفت.

همچنین تبصره ۱ ماده ۸۰ قانون انتخابات ریاست جمهوری مقرر می‌دارد کسانی که از نحوه برگزاری انتخابات شکایت دارند می‌توانند ظرف ۳ روز از تاریخ اخذ رای شکایت مستند خود را به ناظرین شورای نگهبان یا دبیرخانه این شورا تسلیم دارند باید کلیه شکایت مستند و با ذکر نمونه‌هایی عینی باشد.

سوال: سوال دیگر کاندیداها اینست که در دوره های قبل انتخابات، به تناسب حضور و نیاز مراجعان، ساعت‌ها تمدید می‌شد ولی این بار شما تمدید نکردید؟

جواب: در دوره نهم که انتخابات آن زمان آقای خاتمی انجام شد از ساعت ۹ صبح انتخابات را شروع کردند ما این دوره از ساعت ۸ صبح شروع کردیم به خاطر پیش‌بینی مشارکت بالایی که می‌کردیم و دنبالش بودیم یک وقت ادعا هست یک وقت در عمل است این عمل ما نشان می‌دهد که ما می‌توانستیم ۹ شروع کنیم در حالیکه ۸ شروع کردیم و به دنبال اینکه قانون می‌گوید ۱۰ ساعت، باید رای گیری شود ۸ تا ۱۸ می‌شود ۱۰ ساعت بعد ۴ مرتبه تا ساعت ۲۲ تمدید کردیم. با این تبصره که بنده ۱۰ دقیقه به ساعت ۲۲ مانده رفتم در استودیوی صدا و سیما که در ستاد انتخابات مستقر بود اعلام کردم تمام شعب موظفند کلیه افرادی که در صف هستند و تا ساعت ۲۲ مراجعه کرده‌اند به داخل شعبه اخذ رای هدایت کرده و از آنها رای بگیرند در تهران شعبی وجود داشت که تا بعد از ساعت ۲۴ نیز از مردم اخذ رای می‌کردند.

سوال: پس شما این را رد می‌کنید که کسانی بودند که پشت در ماندند و می‌خواستند رای بدهند ولی از آنها رای نگرفتند؟

جواب: من به چند دلیل این را رد می‌کنم یکی اینکه اگر ما چنین نیتی داشتیم دنبال مشارکت حداکثری نبودیم دوم اینکه از ساعت ۸ صبح شروع نمی‌کردیم سوم اینکه از طریق صدا و سیما اعلام عمومی نمی‌کردیم که آنهایی که بعد از ساعت ۲۲ هم حتی نتوانستند رای دهند به داخل شعب هدایت شدند و از آنها اخذ رای صورت گیرد سوال‌های زیادی مطرح می‌شد که چرا همه صندوق‌ها همزمان نتایجش به شبکه رایانه‌ای ستاد انتخابات کشور نیامده است، علتش اینست که برخی شعب حتی تا ساعت ۱/۳۰ بامداد هم اخذ رای می‌کردند زیرا جمعیت زیادی پشت در بودند و به داخل شعب هدایت شده و در حال دادن رای بودند.

با اینکه من در مصاحبه‌های متعدد در روز اخذ رأی اعلام می‌کردم مردم رای دادن را به ساعات آخر نگذارند زیرا در ساعات آخر تراکم زیادتر است و اگر زودتر بیایند بهتر است و این مطالب مرتب از صدا و سیما پخش می‌شد که به اطلاع عموم برسد و مردم بیایند و رأیشان را به موقع بدهند.

سوال: قانون ممنوعیتی برای تعداد تمديد‌ها دارد؟

جواب: ممنوعیتش این است که تمديد‌ها تا ساعت ۲۴ است و بیشتر از ساعت ۲۴ نمی‌شود تمديد کرد زیرا روز انتخابات ۲۲ خرداد است، دوم اینکه اگر ما رأی‌گیری خوبی از مردم انجام ندادیم و زمان کفایت نمی‌کرد چطور ۴۰ میلیون رای توانستیم اخذ کنیم.

در گذشته مثلاً تا ساعت ۲۳ تمديد می‌شد البته از ساعت ۹ صبح شروع می‌شد نه از ۸ صبح، ولی مشارکت به این اندازه نمی‌رسید خوب فشار زیادی هم به مجریان وارد آمد آنقدر صفاها فشرده بود که اعضاء شعب اخذ رای حتی فرصت ناهار خوردن و نماز خواندن هم نداشتند.

پس می‌بینید که این ادعا، ادعای بی‌موردی است و وارد نیست زیرا ما موفق شدیم نزدیک به ۴۰ میلیون رأی اخذ کنیم و چند نوبت نیز رای‌گیری را تمديد کردیم.

سوال: آقای محصولی خرده دیگری که بر وزارت کشور می‌گیرند معتقدند که شما نتایج انتخابات رو خیلی سریع اعلام کردید و پس از اعلام اولیه یک وقفه طولانی پیش آمد. آیا این مسأله منجر به ابهاماتی نمی‌شد؟

جواب: ما سامانه‌ای رایانه‌ای طراحی کرده بودیم که به تصویب شورای نگهبان نیز رسیده بود البته شورای نگهبان اعلام کردند که ملاک، شمارش دستی است نه تجمیع رایانه‌ای ولی به ما اجازه تجمیع رایانه‌ای را دادند، که یک قدم برای انتخابات‌های بعدی به جلو برویم، که نقاط قوت و ضعف را برای انتخابات بعدی رفع کنیم ولی وقتی اطلاعات به ما رسیده است چرا در اختیار مردم قرار ندهیم. مردم که محرم ما هستند، بنابراین باید این موجب تشکر نامزدها و جناح‌های سیاسی از ما باشد چنانچه مردم نیز از اطلاع رسانی سریع ما تشکر کردند.

نتایج صندوق‌هایی که کوچک بودند و تعداد آراء کمتری داشتند مثل صندوق‌هایی که مراجعه کننده آن کم بوده، یا مثلاً در روستا بوده، زودتر به دست ما می‌رسید زیرا زمان شمارش آراء صندوقی که ۲۰۰۰ رأی دارد با صندوقی که ۳۰۰ رأی دارد متفاوت است به محض اینکه نتایج فرم ۲۲ وارد سامانه می‌شد. (فرم ۲۲ فرمی است که در شعبه نتایج را وارد آن می‌کنند). صورت جلسه می‌شود و مجریان و ناظران آنرا امضا می‌کنند) این فرم را ما بصورت online دریافت می‌کردیم بعد تجمیع رایانه‌ای می‌کردیم و وقتی به حدود ۵ میلیون رأی رسید شروع کردیم به اعلام نتایج به مردم تا مردم نیز در جریان قرار بگیرند این روند یک ساعت به یک ساعت ادامه داشت تا صبح، وقتی که صبح شد صندوق‌هایی که کلان بودند به ویژه آنهایی که تا نیمه شب اخذ رأی داشتند (یعنی مجریان مراجعه کنندگان را وارد شعبه کرده بودند و درب شعبه را بسته بودند و اخذ رأی می‌کردند) اینها دیرتر به دست ما رسید. نکته حائز اهمیت این است که فرم‌های ۲۲ مستقیم از طریق شبکه می‌آمد یعنی از شعبه مستقیم می‌آمد به ستاد انتخابات ولی فرم ۲۸ جمع‌بندی فرم‌های ۲۲ است یعنی فرم ۲۲ شعبه‌ها در هر شهرستان دوباره توسط هیأت اجرایی مورد تأیید

قرار می‌گیرد و پس از تأیید فرم‌های ۲۸ نیز وارد سامانه رایانه‌ای ما می‌شد که در نهایت نتایج را شهرستان به شهرستان هم می‌توانیم داشته باشیم. زمانی رسید که تعداد نتایج شهرستان‌ها به رقم خوبی رسید و چون اعتبار نتایج شهرستان‌ها بیشتر از شعبه‌ها بود زیرا کنترل مجدد می‌شد و ملاک شورای نگهبان هم همین فرم ۲۸ و نتیجه شهرستان است لذا از آنجا به بعد شروع کردیم شمارش آرا از روی فرم ۲۸ و این بود که ساعت ۴ بعد از ظهر نتیجه کل که از تجمیع فرم‌های ۲۸ حاصل شده بود را از طریق صدا و سیما اعلام کردیم.

سوال: یکی از نکاتی که کاندیداها مطرح می‌کنند نوع نگاه‌ها به صندوق‌های سیار است و گفته شده که وزارت کشور تعداد صندوق‌های سیار را اضافه کرده. اول بفرمائید که چه تعداد صندوق سیار بوده و آیا نمایندگان کاندیداها می‌توانستند بالا سر صندوق‌های سیار حضور داشته باشند یا نه؟ قانون چه می‌گوید؟

جواب: متأسفانه این جزء مواردی بود که از قبل از انتخابات به صورت شائبه و تخریب علیه وزارت کشور مطرح شد، اول از همه فردی که خودش در دوره‌ای قبلاً وزیر کشور بود اعلام کرد که چیزی که وزارت کشور اعلام کرده است عددش رو اشتباه گفته است یک صفر اضافه گفته باید اصلاح کنند، مثلاً ۱۴۰۰۰ نیست ۱۴۰۰ است بعد خوب ما پاسخ‌های لازم را آن موقع دادیم.

بعضی از نامزدها در نامه‌ای که به شورای نگهبان نوشته بودند اعلام کرده بودند که فقط در مناطق صعب العبور و کوهستانی می‌توان صندوق سیار داشت در صورتیکه براساس ماده ۵۰ قانون انتخابات ریاست جمهوری «هیأت اجرایی بخش با تصویب هیأت اجرایی شهرستان می‌تواند برای مناطق صعب العبور و کوهستانی و مسافت‌های دور و نقاطی که تشکیل شعب اخذ رأی و ثبت نام مقدور نیست شعب اخذ رأی سیار تشکیل دهد همچنین هیأت اجرایی شهرستان نیز می‌تواند در صورتی که لازم بداند نسبت به تشکیل شعب اخذ رأی سیار در مرکز شهرستان و بخش مرکزی اقدام

نماید» که متأسفانه این نامزدها در استنادشون به قانون به این نکته اشاره نکرده‌اند و فقط به بخشی از قانون اشاره کرده‌اند در حالیکه براساس قانون به غیر از مناطق صعب‌العبور در بیمارستان‌های شهرها هم می‌توان صندوق سیار داشت می‌گفتند هوا که خوب بود پس علت تشکیل این همه صندوق سیار چیست؟ من اشاره می‌کنم به سوم تیر. سوم تیر سال ۸۴ هوا بد بود؟ ما چند صندوق سیار داشتیم؟ ای کاش افراد مستند سخن می‌گفتند و بیان می‌داشتند در دوره هشتم و نهم چقدر صندوق سیار داشتند در دوره نهم ریاست جمهوری که در دولت اصلاحات برگزار شد از مجموع ۴۱ هزار و ۷۱ صندوق اخذ رأی ۱۴ هزار و ۱۰۲ صندوق آن سیار بود، یعنی حدوداً ۳۳ درصد در حالی که در انتخابات دهمین دوره ریاست جمهوری از مجموع ۴۵ هزار و هفتصد و سیزده صندوق، تعداد ۱۴ هزار و ۲۹۴ صندوق سیار بوده یعنی ۳۰ درصد یعنی در صندوق‌های سیار ۳ درصد کاهش داشتیم البته تشخیص صندوق سیار یا ثابت با هیأت‌های اجرایی شهرستان است.

ما حتی برای افزایش ۱۱/۷ درصدی تعداد صندوق‌های ثابت نیز مورد اعتراض قرار گرفتیم یعنی یکی از آقایان که الان معترض است می‌گوید چرا شما صندوق‌های ثابت را هم اضافه کردید؟ در صورتی که برای ۲۷ میلیون و ۹۸۵ هزار و ۹۳۱ رأی (کل آرای مأخوذه دومین دوره انتخابات ریاست جمهوری نهم) ۱۴ هزار و ۱۰۲ صندوق سیار بود الان ما باید برای ۳۹ میلیون و ۳۷۱ هزار و ۲۱۴ رأی به جای ۱۴ هزار و ۲۹۴ صندوق سیار که پیش بینی کرده بودیم حداقل ۱۹ هزار و ۳۰۰ صندوق سیار پیش بینی می‌کردیم .

نکته دیگر اینکه صندوق‌های سیار هیچ فرقی با صندوق‌های ثابت ندارد همچنانکه در صندوق‌های ثابت نامزدها می‌توانند نماینده داشته باشند در صندوق‌های سیار هم آن نامزدها می‌توانند نماینده داشته باشند چنانچه که داشتند.

سوال : پس در صندوق‌های سیار نامزدها نماینده داشتند؟

جواب: بله حتما همینطور است و قانون هم همینطور است یعنی فراتر از قانون نیست. قانون برای صندوق سیار یا ثابت هیچ فرقی قائل نیست.

سوال: پس اینکه می‌گویند ما نماینده نداشته‌ایم چگونه است؟

جواب: در بعضی موارد گفته‌اند که هنگام نقل و انتقال صندوق‌ها ما را همراه خودشان نبرده‌اند اولاً این که شما حساب کنید ۵ نفر عوامل اجرایی صندوق که از مردم اخذ رای می‌کنند، یک نفر نماینده فرماندار، ۲ یا ۳ نفر بعضی جاها ۴ نفر ناظران شورای نگهبان، ۱ نفر بازرس وزارت کشور، تعداد همین افراد بعلاوه نیروی انتظامی حدود ۱۴ نفر می‌شوند بعد اینها داخل یک پیکان یا پژو که جا نمی‌شوند طبیعی است که باید دو سه ماشین باشد، در آنجایی که امکان داشت سعی کردیم مینی بوس تهیه کنیم که همه با هم جابه‌جا شوند اما همه جا این امکان فراهم نبود قانون هم مشخص کرده است که نیازهای نمایندگان نامزدها را باید خود نامزدها تهیه کنند.

سوال: آقای محصولی شما در صحبت‌هایتان اشاره کردید که در ۹۰ درصد صندوق‌ها نمایندگان کاندیداها حضور داشته‌اند آن ۱۰ درصد که حضور نداشتند چه تعدادی بودند؟

جواب: ما از نامزدها خواستیم برای ۱۰۰ درصد صندوق‌ها نماینده معرفی کنند آنها موفق نشدند معرفی کنند. ما برای هر کسی که معرفی کردند و مدارکش کامل بود کارت صادر کردیم آقای موسوی بیشتر از دیگران نماینده معرفی کرد حدود ۴۰۶۷۶ نماینده معرفی کرد. آقای احمدی نژاد بیش از ۳۳ هزار نماینده نتوانست معرفی کند و دیگران هم کمتر معرفی کردند اگر مانعی بوده این بوده که آنها نتوانستند رایانه‌ای اقدام کنند بعد گفتند کارت‌ها دستی صادر شود ما آنقدر با آنها همکاری کردیم که حتی تا روز قبل از انتخابات و چند ساعت قبل از انتخابات هم سعی کردیم که برای نمایندگان نامزدها کارت صادر کنیم تا بتوانند سر صندوق حضور داشته باشند بنابراین

همانطور که گفتم در صندوق‌های سیار هیچ مشکلی از این بابت نداشتیم و افزایش صندوق‌های سیار هم هیچگونه شبهه‌ای نداشت و مانند دوره‌های گذشته عمل شده است.

سوال: آقای محصولی شما اشاره به قانون انتخابات داشتید من وقتی قانون انتخابات را خواندم یک سوال وجود داشت و آن اینکه آیا مقدماتی که در انتخابات، دولت انجام می‌دهد می‌تواند منجر به ابطال انتخابات شود؟

جواب: بله این سوال جالبی است چون برخی مطرح کرده‌اند که ما نه بخاطر اینکه در انتخابات اشکال بوده، بلکه مواردی هست که قبل از انتخابات اشکال بوده و بخاطر آن موارد درخواست ابطال انتخابات را داریم، این از نمونه‌هایی است که واقعا نمی‌تواند رأی ۴۰ میلیون مردم را زیر سوال ببرد اینکه نامزدی بارها در تلویزیون خطاب به رقیبش اعلام کند شما سهام عدالت را داده‌اید تا رأی بیاورید، شما حقوق بازنشسته‌ها را چرا اضافه کرده‌ای؟ یا اینکه بگوید برای تبلیغات از وسیله نقلیه عمومی استفاده کرده‌ای، اگر اینطوری است که قاعدتاً نباید در انتخابات شرکت کند زیرا این موارد را مبطل انتخابات می‌داند و بگوید من در چنین انتخاباتی که رعایت قانون نشده و ابطال‌پذیر است شرکت نمی‌کنم. اگر نامزدی بیاید شرکت کند و ساعت ۱۱ شب هم اعلام پیروزی و جشن بکند و فردای آن روز اعلام کند چون مقدمات انتخابات درست برگزار نشده است تقاضای ابطال انتخابات را داشته باشد این پذیرفته نیست و نامزد محترم به جای اینگونه سخن گفتن باید به آرای مردم تمکین کند.

سوال: آیا در مجموع آماری از شکایت شاکیان در وزارت کشور ثبت شده و آیا مجموع این شکایات تأثیری در کلیت انتخابات می‌تواند داشته باشد؟

جواب: شکایاتی از نامزدهای محترم به شورای نگهبان ارسال شده است، لیستی که من از شورای نگهبان گرفتم یک مقدارش از هیأت‌های اجرایی بوده که منتقل شده و یک مقدار هم از شورای

نگهبان بوده که آنها را هم من پیگیری کردم. به عنوان مثال یکی از نامزدها که نفر دوم شده ۳۹۰ مورد شکایت کرده است. این ۳۹۰ مورد شامل کمبود تعرفه، تأخیر در ارسال تعرفه، ترغیب و اجبار مردم برای رأی دادن به فرد خاصی، ممانعت از حضور نمایندگان کاندیداها، نصب عکس فلانی در محل اخذ رأی و اقداماتی از عوامل اجرایی به نفع کاندیدای خاص بوده است که جمع اینها ۳۹۰ مورد شده است.

ما فرض کنیم در آن شعبه‌ای که این اتفاق افتاده، اجبار به رأی یا تبلیغ، یک مورد نبوده کلیه آرای که در آن شعبه بوده به فلانی رأی داده‌اند، یا به خاطر اینکه عکس فلانی در فلان شعبه بوده همه مردم به آن کاندیدا رأی داده‌اند جمع کل این شعبات را فرض کنیم همه آراء شان خدشه‌دار است یک درصد صندوق‌های ما نیست. ۳۹۰ مورد با ۳۹۰ صندوق فرق می‌کند. ممکن است در صندوقی ۲ مورد تخلف صورت گرفته باشد من فرضم بر این است که صددرصد آن صندوق‌ها هم تخلف صورت گرفته باشد که چنین چیزی نیست به هر حال فرض محال که محال نیست اگر همانگونه فرض کنیم ما اگر ۳۹۰ صندوق را در نظر بگیریم به یک درصد کل صندوق‌ها یعنی ۴۵۰ صندوق نمی‌رسد پس شما می‌بینید کمتر از یک درصد صندوق‌ها اصلاً اثری در نتایج انتخابات ندارد.

سوال: شکایاتی که به وزارت کشور رسیده همان شکایاتی است که به شورای نگهبان رسیده؟

جواب: شکایات به شورای نگهبان و هیأت‌های اجرایی می‌رسد، هیأت‌های اجرایی آنهايي که مستندات دارد را بررسی می‌کنند یا تأیید می‌شود یا نمی‌شود اگر تأیید شد مثلاً فرض کنید جایی یکی از مجری‌ها خوب برخورد نکرده، توهین کرده یا خلافی انجام داده آنها توسط هیأت اجرایی به قوه قضائیه معرفی می‌شوند. شورای نگهبان کارش فرق می‌کند برحسب تشخیص خودش بررسی می‌کند بنابراین شورای نگهبان هم برای رسیدگی بیشتر و اطمینان قلبی بیشتر مهلتی ۵ روزه از مقام معظم رهبری درخواست کرد تا بتواند با دقت بیشتری نتیجه را اعلام کند.

سوال: آیا نمایندگان کاندیدها در پای صندوق‌ها تا پایان رأی‌گیری حضور داشتند؟

جواب: بله تا پایان حضور داشتند. منتها عرض می‌کنم که نمایندگان کاندیدها از مردم هستند و اینطور نیست که ما دست آنها را بگیریم و بگوئیم حق نداری از شعبه بیروی بروی، آزادند. حتی در قانون پیش بینی شده که نماینده می‌تواند برای ۲ شعبه معرفی شود یعنی در تردد بین شعبات است. بنابراین اینطور نیست که از طرف مجریان الزامی به حضور قطعی آنها باشد ولی اغلب آنها هم در شروع، هم در خاتمه، هم در شمارش آراء حضور داشتند پیش از انتخابات، بارها اعلام کردیم که نمایندگان کاندیدها در شمارش آراء نیز حضور داشته باشند.

راجع به درصد بالای صندوق‌ها که به عنوان یکی از شائبه‌ها و سوالات مطرح هست نیز توضیحی بدهم. می‌گویند چرا در بعضی جاها مشارکت بالای صددرصد است، سوال خوب و درستی است؟ ما ۲ استان داریم که مشارکت از صددرصد بیشتر است یکی استان مازندران که ۲۴ صدم درصد از صددرصد بیشتر است یعنی از یک چهارم یک درصد هم کمتر، چون یک چهارم یک درصد میشود ۲۵ صدم درصد، یک درصد که نه، نیم درصد که نه، یک چهارم یک درصد، ۲۴ صدم درصد از صددرصد بیشتر بوده که طبیعی هم هست روز جمعه مردم به این استان سفر می‌کنند استان دیگر یزد است که ۸ صدم درصد افزایش رأی داشته است یعنی در استان یزد ۵۱۵ نفر از صددرصد بیشتر رأی داده‌اند در مازندران هم ۴ هزار و ۵۹۸ نفر بیشتر از واجدین شرایط رأی دادن رأی داده‌اند.

در رابطه با شهرها، حالت‌های مختلفی وجود دارد. اولاً اینکه ما حدود ۵۰ شهر داشتیم که مشارکت بیش از صددرصد بود از این تعداد ۱۷ شهر به شهرهای شمال متعلق بود مثل مازندران که همان استدلالی که منطقی هم هست وجود دارد. ولی یک نکته قابل توجه این است که آمارها بر مبنای شناسنامه‌های صادره توسط ثبت احوال است. یعنی ما که می‌گوئیم اینجا صددرصدش چقدر است و میزان واجد شرایطش چقدر است بر مبنای شناسنامه‌های صادره است. آیا تمام شناسنامه‌های

صادره در آنجا ساکنند یا جابه‌جا شدند؟ حتماً هم جابه‌جا شدند یعنی دقیق نیست یا در مرکز آمار منطقه ۲۰ یکی از مناطق تهران محسوب می‌شود و جزء شهر ری نیست اما این منطقه در اخذ آراء جزء شهر تهران نیست و جزء شهر ری است. بنابراین در این دوره در شهر ری ۲۱۸ درصد مشارکت داریم در دوره نهم هم در این شهرستان ۲۱۶ درصد مشارکت داشتیم. شمیرانات بیشترین افزایش را در کل کشور داشته ۱۳ برابر واجدین شرایط در شمیرانات رأی دادند دلیلش این است شمیرانات در مرکز آمار جزء منطقه یک تهران می‌آید یعنی شمیرانات را که حساب می‌کنند چقدر واجد شرایط رأی دارد؟ فشم، میگون و لواسان را حساب می‌کنند در صورتی که در شمارش آرا منطقه یک هم جزء شمیرانات محسوب می‌شود ضمن اینکه بسیاری از مردم روز جمعه از تهران به فشم، میگون و لواسان می‌روند و جالب اینکه در دوره گذشته یعنی انتخابات نهم ۸ برابر واجدین شرایط یعنی ۸۰۰ درصد مشارکت مردم در شمیرانات بوده است نکته دیگر اینکه اگر بنا باشد بالا بودن درصد خدایی نکرده شائبه تقلب باشد باید ببینیم در این صندوق‌هایی که درصد بالا بوده رأی به نفع چه کسی بوده در شمیرانات ۲ به یک به نفع آقای موسوی بوده است آیا تقلب صورت گرفته؟ ما چنین چیزی را رد می‌کنیم ما عرضمان این است که مردم رفتند در آنجا رأی دادند در دوره گذشته هم همین بوده است و در شهرهای دیگر هم همین وضع را داشتیم در بعضی از شهرها هم دانشجوی و کارگر زیاد است مثلاً در یزد ۷۰ هزار دانشجوی هست شما فرض کنید، ۳۰ درصد بومی نباشد این می‌شود ۲۱ هزار بعد ۳ تا ۴ تا پادگان در استان یزد هست، حدود ۱۶ هزار نفر هم سرباز در نظر بگیریم می‌شود ۳۷ هزار نفر حالا قشرهای دیگر مانند کارگران و را در نظر نمی‌گیریم در حالیکه در کل استان یزد تنها ۵۱۵ نفر بیش از واجدین شرایط رأی دادن، رأی داده‌اند.

اگر ۴۸ شهرستانی که بالای صد درصد هست به غیر از استان تهران در نظر بگیریم، ۱۸۴ هزار و ۷۳۴ نفر بالای صد درصد رأی داده‌اند، شمیرانات به تنهایی ۲۹۵ هزار و ۷۹۹ نفر مازاد دارد که به نفع آقای موسوی است ضمن این که در همان ۴۸ تا هم باز بعضی شهرستان‌ها به نفع آقای موسوی است مثل زابلی که ۲/۶ برابر نامزد منتخب نامزد دوم رأی آورده در آنجا یعنی با احتساب اینکه آنها

هم حتی به نفع این طرف حساب کنیم باز می‌بینیم ۱۸۴ هزار نفر در مقابل ۲۹۵ هزار چقدر کمتر است.

نکته قابل توجه این هست که در انتخابات نهم ریاست جمهوری ما سابقه افزایش واجدین شرایط بیش از صددرصد را داشتیم ما در دوره نهم علاوه بر شهر ری و شمیرانات، در کوه‌رنگ، در منوجان در امثال اینجور شهرستان‌ها مشارکت بالای صددرصد داشتیم در شرایطی که کل مشارکت در دور دوم ۶۰ درصد بود وقتی میانگین مشارکت کل کشور ۶۰ درصد است از جمله شهرهایی که نام بردم در دور دوم مشارکت بالای صددرصد بوده، حالا شما حساب کنید که تبدیل شود به ۸۵ درصد مشارکت فعلی، یعنی ۲۵ درصد مشارکت بالا برود، اگر از طریق آماری فرض کنیم آن وقت کلیه شهرستان‌هایی که در انتخابات نهمین دوره ریاست جمهوری ۷۵ درصد مشارکت داشتند با فرض ۸۵ درصد مشارکت کنونی بالای ۱۰۰ درصد محسوب می‌شوند در اینصورت می‌بینیم بیش از صد شهر مشارکت بالای ۱۰۰ درصد خواهند داشت. پاسخ خیلی مشخص و مستدل است من فکر می‌کنم ما به جای اینکه بدون مراجعه به قبل و بدون اینکه آمار را نگاه کنیم ایجاد شائبه بکنیم درست نیست. ببینیم در دوره‌های گذشته وضعیت چگونه بوده است و این شیرینی را به کام مردم تلخ نکنیم.

اینهمه علیه وزارت کشور جو تخریب به راه انداختند، شما ببینید مثلاً مطرح شد که ۴۰ میلیون رأی کم بیاوریم به نفع مملکت نیست و مملکت آسیب می‌بیند، یعنی چی؟ مملکت آسیب می‌بیند یعنی چی؟ ما فرض می‌کنیم با حسن نیت است و حتما هم همین طور است. ولی اگر همین شخص بگوید که چرا ۱۰ درصد صندوق‌ها را افزایش دادید من نگرانم؟ شما چه چیزی به ذهنتان می‌رسد؟ شما کدامیک از ۲ گزاره را قبول می‌کنید؟ ۲۷ میلیون اگر بشود ۴۰ میلیون باید ۴۰ درصد صندوق‌ها را افزایش دهیم در حالیکه وزارت کشور ۱۰ درصد افزایش داده است باید اعلام می‌کردند وزارت کشور ۳۰ درصد دیگر صندوق‌ها را افزایش دهد نه اینکه از افزایش صندوق‌ها نگران باشند شما

می‌بیند که خط تخریب به شدت علیه وزارت کشور و ستاد انتخابات کشور فعال بوده و هست و متأسفانه با شائبه سازی‌هایی که می‌کردند درصدد این بودند که به مردم القا کنند که سلامت نیست البته رسانه‌های خارجی اینکار را می‌کردند در داخل هم بعضی از آنهایی که متأسفانه یا توجه نداشتند یا بعضاً وابسته بودند اینها را تبلیغ می‌کردند.

گفتند چک ۲۰ میلیونی به نمایندگان دادند خوب اینها نکاتی هست که نمی‌شود واقعا به سادگی گذشت این که توهین به نمایندگان مجلس است و از پایه دروغ بود ما واقعا بیائیم به قانون عمل کنیم قانون فقط در ادعا نیست قانون باید در عمل پیاده شود. مردم ما هم مراقبند، همچنان که من قبل از انتخابات بارها اعلام کردم گفتم عزیزان انتخابات‌های قبلی را به یاد بیارید، تخریب باعث افزایش آرا نخواهد شد. سابقه مردم را شما دارید هر وقت که تخریب کردید نتیجه عکس گرفتید هر وقت به دروغ چیزی خواست به مردم تحمیل بشود ولو به اسم دروغ گویی متهم کردن دیگران نتیجه عکس داد. ما نمی‌توانیم بگوئیم که آرای مردم تهران کیفیتش بالاتر از آراء مردم زاهدان یا بندرعباس یا منوجان، کهنوج و جاهای فقیر و محروم است این خودش یک نوع نژاد پرستی است ما از طرفی شعار عدالت محوری و شعار قانون محوری می‌دهیم از طرف دیگر به گونه‌ای دیگر عمل می‌کنیم.

در تهران همین بود که اعلام کردیم هر کسی رای بیشتر آورده بود بیشتر اعلام شد. در شمیرانات رای بیشتر آورده بود بیشتر اعلام شد در جای دیگر هم دیگری بیشتر رای آورده بود دیگری بیشتر اعلام شد واقعا بیاییم تمکین کنیم به قانون اگر هم اعتراضی داریم اشکالی ندارد باید اعتراض از طریق قانون اعلام شود همه ما هم تابع قانون هستیم ما وقتی اعلام می‌کنیم قانون گرا هستیم وقتی هنگام ثبت نام امضا می‌کنیم ولایت فقیه را قبول داریم خوب وقت عمل هم باید تمکین کنیم. اینها مواردی است که ملت ما به خوبی آگاه است و دنبال می‌کند.

من جمله آخرم این است همه ما در یک کشتی نشستهایم همه ما به یک آرمان نگاه می‌کنیم و آن آرمان‌های انقلاب، آرمان‌های امام، منویات مقام معظم رهبری و تعالی کشور است باید بعد از انتخابات همه کدورت‌ها را کنار بگذاریم.

من فرضم بر این است که آقای احمدی نژاد که آن شال سبز را به گردنش انداخت، یعنی اینکه ما همگی اختلاف رنگ هم نداریم با هم هستیم ایشان اعلام کرد: من دست همه اینها را برای همکاری می‌فشارم به جای اینکه کدورت‌ها را زیاد کنیم، مشکلات مملکت را زیاد کنیم همانطور که مقام معظم رهبری در فرمایشات‌شان به نمایندگان مجلس فرمودند باید به کسی که زیر بار مسئولیت دولت می‌رود کمک کرد والا چیزی بگوییم که BBC و VOA خوشحال شوند شق القمر نکرده‌ایم بایستی کاری کنیم که مشکل مردم حل بشود. اکثریت دنبال عدالت محوری‌اند اکثریت دنبال این هستند که در این ۳۰ سال علاوه بر زحماتی که کشیده شده برای کشور، با شناخت بیشتر از استان‌ها و مشکلات آنها و مناطق دور افتاده اینها هم رشدشان متناسب با جاهای دیگر پیشرفته صورت بگیرد امیدوارم همه با دست در دست هم دادن با محبت و یکدلی بتوانیم مشکلات مختلف را بیش از پیش حل کنیم و به سوی تعالی و پیشرفت حرکت کنیم.